



## AVIZ

### **referitor la proiectul de Hotărâre pentru completarea Regulamentului de aplicare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr.195/2002 privind circulația pe drumurilor publice, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.1391/2006**

Analizând proiectul de Hotărâre pentru completarea Regulamentului de aplicare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr.195/2002 privind circulația pe drumurilor publice, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.1391/2006, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.166 din 26.05.2020 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr.D564/26.05.2020,

## **CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil proiectul de hotărâre**, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de hotărâre are ca obiect de reglementare completarea Regulamentului de aplicare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr.195/2002 privind circulația pe drumurilor publice, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.1391/2006, cu modificările și completările ulterioare, în sensul prevederii prelungirii valabilității sau, după caz acordarea unei noi valabilități a cursului de pregătire teoretică și practică în cazul declarării stării de urgență, de asediu, de mobilizare, de alertă sau de război care a avut ca efect suspendarea activității de examinare în vederea obținerii permisului de conducere.

Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se poate pronunța asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

2. La **partea dispozitivă a art.I**, pentru respectarea uzanței normative, expresia „al Regulamentului de aplicare” trebuie înlocuită cu formularea „din Regulamentul de aplicare”.

3. La art.36<sup>1</sup> alin(1), astfel cum este propus la **art.I**, pentru un plus de rigoare în redactare, sintagma „cu echivalentul perioadei în care a acționat starea de urgență” trebuie înlocuită cu expresia „cu echivalentul **duratei stării** de urgență”.

4. La art.36<sup>1</sup> alin(2), astfel cum este propus la **art.I**, pentru un spor de claritate și precizie normativă, este necesar ca expresia „expiră pe durata stării de urgență, de asediu, de mobilizare, de alertă sau de război” să fie înlocuită cu sintagma „expiră pe durata stării de urgență, de asediu, de mobilizare, de alertă sau de război **care a avut ca efect suspendarea activității de examinare în vederea obținerii permisului de conducere**”.

Pentru același motiv, expresia „echivalentă cu perioada care a atras suspendarea activității de examinare în vederea obținerii permisului de conducere” trebuie înlocuită cu sintagma „echivalentă cu **durata suspendării respectivei activități**”.

5. La **art.II**, semnalăm că din trimiterea la dispozițiile art.36<sup>1</sup> alin.(2), care prevăd că „**la încetarea stării respective** se acordă o nouă valabilitate cursului”, rezultă că momentul de la care se calculează noua valabilitate a cursului de pregătire teoretică și practică ar fi momentul încetării stării de urgență prelungită prin Decretul nr.240/2020, respectiv data de 15 mai 2020.

Întrucât în redactarea propusă reglementarea din cuprinsul **art.II** are caracter retroactiv, este necesară reformularea textului, astfel încât să se prevadă în mod expres că noua valabilitate a cursului se calculează de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri.

În plus, pentru fluența exprimării, formularea „și Decretul nr.240/2020” trebuie înlocuită cu expresia „și **prin** Decretul nr.240/2020”.

**PREȘEDINTE**

**dr. Dragoș ILIESCU**

București  
Nr.514/27.05.2020